

- **Natalia Nitek-Plażyńska**

## **INTERPELACJA – WNIOSEK**

**W sprawie: w sprawie gotowości infrastruktury podległej Samorządowi Województwa Pomorskiego na wypadek kryzysu, konfliktu zbrojnego oraz zagrożeń asymetrycznych i cyberataków**

Działając na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa, §13 Statutu Województwa Pomorskiego, § 23 Regulaminu Pracy Sejmiku Województwa Pomorskiego, wnoszę interpelację w sprawie stanu przygotowania infrastruktury, systemów teleinformatycznych oraz podmiotów podległych Marszałkowi Województwa Pomorskiego na wypadek wystąpienia niepokojów społecznych, działań hybrydowych oraz konfliktu zbrojnego.

Obecna sytuacja geopolityczna w regionie Morza Bałtyckiego, w tym narastająca liczba incydentów o charakterze asymetrycznym, akcje sabotażowe oraz stale rosnąca intensywność wrogich działań w cyberprzestrzeni, nakładają na samorząd regionalny szczególny obowiązek dbałości o ciągłość funkcjonowania kluczowych usług. Ostatnie nowelizacje prawa krajowego – w tym znowelizowana Ustawa o ochronie ludności i obronie cywilnej (Dz.U. 2026 poz. 646) oraz znowelizowana Ustawa o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (Dz.U. 2026 poz. 252) wdrażająca unijną dyrektywę NIS 2 – jasno definiują ramy odpowiedzialności podmiotów publicznych. Mając na uwadze bezpieczeństwo mieszkańców naszego województwa, kluczowe staje się merytoryczne zweryfikowanie, jak podległe Samorządowi Województwa podmioty, w tym szpitale wielospecjalistyczne, instytucje kultury oraz spółki przewozowe, radzą sobie z wdrażaniem procedur ochronnych. W związku z powyższym zwracam się z wnioskiem o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Jakie działania podjął Zarząd Województwa w celu implementacji przepisów znowelizowanej Ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej (Dz.U. 2026 poz. 646) w odniesieniu do identyfikacji i ewentualnego przygotowania obiektów podległych Urzędowi Marszałkowskiemu, które mogłyby pełnić funkcję tymczasowych punktów schronienia dla ludności?
2. Czy podległe Samorządowi Województwa szpitale i jednostki medyczne zrealizowały obowiązek analizy statusu prawnego oraz złożyły stosowne wnioski o wpis do Wykazu Podmiotów Kluczowych i Ważnych, zgodnie z wymogami nowelizacji Ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (Dz.U. 2026 poz. 252), której termin dla wielu podmiotów upływa 3 października 2026 r.?
3. W jaki sposób zabezpieczono ciągłość działania kluczowych systemów teleinformatycznych w podległych podmiotach leczniczych (w tym baz danych pacjentów oraz systemów ratownictwa) na wypadek zaawansowanych ataków typu ransomware lub DDoS, i czy wdrożono zweryfikowane plany odtwarzania awaryjnego (Disaster Recovery Plan)?

4. Czy szpitale wojewódzkie dysponują pełną autonomią energetyczną i wodną na wypadek długotrwałego blackoutu, i kiedy po raz ostatni przeprowadzano realne testy obciążeniowe systemów zasilania awaryjnego (agregatów prądotwórczych) przy pełnym obciążeniu placówek medycznych?
5. Czy w ramach nadzoru nad regionalnym transportem kolejowym, spółki realizujące przewozy na zlecenie Samorządu Województwa dysponują procedurami awaryjnymi na wypadek zakłóceń systemów sterowania ruchem lub celowego zagłuszenia elektronicznego (EW), umożliwiającymi bezpieczną ewakuację mieszkańców w sytuacji kryzysu geopolitycznego?
6. Jak wygląda aktualna koordynacja działań logistycznych i planistycznych Urzędu Marszałkowskiego z Wojewodą Pomorskim oraz prezydentami miast Trójmiasta w zakresie wymiany informacji o zagrożeniach hybrydowych oraz współdzielenia zasobów ratowniczych?

Wyrażam głębokie przekonanie, że transparentne przedstawienie stanu przygotowań pozwoli na wzmocnienie zaufania mieszkańców do organów samorządowych oraz ułatwi ewentualne dalsze, wspólne działania sejmiku i zarządu na rzecz podnoszenia odporności naszego regionu. Proszę o pisemną odpowiedź na niniejszą interpelację w ustawowym terminie.

---

Odpowiadając na Pani interpelację z 21 września 2026 r. w sprawie gotowości infrastruktury podległej Samorządowi Województwa Pomorskiego (dalej: SWP) na wypadek kryzysu, konfliktu zbrojnego oraz zagrożeń asymetrycznych i cyberataków, informuję, co następuje.

W kwestii identyfikacji i ewentualnego przygotowania obiektów podległych Urzędowi Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego (dalej: UMWP), które mogłyby pełnić funkcję tymczasowych punktów schronienia dla ludności należy wskazać, że w zasobach Województwa Pomorskiego będących siedzibami UMWP w Gdańsku istnieją 3 obiekty pod następującymi adresami: ul. Okopowa 21/27, ul. Augustyńskiego 1 i ul. Augustyńskiego 2. Budynki te nie odpowiadają wymaganiom jakie powinno spełniać miejsce doraźnego schronienia określone w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 9 lipca 2025 r. w sprawie warunków organizowania oraz wymagań jakie powinny spełniać miejsca doraźnego schronienia (Dz. U. z 2025 r., poz. 932). Konstrukcja budowlana tych obiektów wyklucza możliwość wykonania w nich budowli ochronnej.

Zgodnie jednak z § 3 obowiązującego od 5 września 2026 r. rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 2 września 2026 r. w sprawie zwalniania z obowiązku zapewniania budowli ochronnych w budynkach użyteczności publicznej oraz przypadków, w których nie ma obowiązku zapewniania budowli ochronnych w takich budynkach (Dz. U. z 2026 r., poz. 1181) organ ochrony ludności może zwolnić z obowiązku zapewnienia budowli ochronnej w budynku użyteczności publicznej m.in. ze względu na fakt, że budynki te nie mają technicznych możliwości spełnienia wymagań określonych dla budowli ochronnych, o których mowa w art. 89 ust. 1 ustawy z 5 grudnia 2024 r. o ochronie ludności i obronie cywilnej (Dz. U. z 2024 r., poz. 1907 ze zm.), a także gdy brak jest ekonomicznej zasadności inwestycji

zapewnienia w budynkach schronu albo ukrycia, rozumianej jako nieproporcjonalnie wysokie koszty zapewnienia budowli ochronnej w wymienionych wyżej budynkach.

Jednocześnie wskazuję, że osoby przebywające w ww. lokalizacjach mają możliwość schronienia się w budowli ochronnej znajdującej się w odległości nieprzekraczającej 500 metrów, mierzonej po przewidywanych drogach poruszania się ludzi, od wyjść z budynku do wejścia do obiektu budowlanego, w którym zapewniono budowlę ochronną.

Odnosnie wniosków o wpis do Wykazu Podmiotów Kluczowych i Ważnych (dalej: Wykaz) informuję, że podmioty lecznicze podległe SWP złożyły wniosek lub są w trakcie uzupełniania wpisu w Wykazie zgodnie z wymogami znowelizowanej ustawy z 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 20 ze zm.). Termin na uzupełnienie wpisu we właściwym systemie teleinformatycznym upływa 3 października 2026 r. Jedynym podległym podmiotem leczniczym, który nie dokona zgłoszenia do Wykazu jest Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień w Gdańsku, ponieważ nie spełnia wymogów dotyczących wielkości zatrudnienia, zatem nie jest ani podmiotem kluczowym, ani ważnym w rozumieniu przepisów ww. ustawy.

Odnosząc się do zabezpieczenia ciągłości działania kluczowych systemów teleinformatycznych w podległych SWP podmiotach leczniczych należy wskazać, że zgodnie ze złożonymi oświadczeniami podmioty lecznicze, dla których Województwo Pomorskie jest podmiotem tworzącym lub współnikiem, posiadają zabezpieczenia techniczne i organizacyjne albo są w trakcie ich wdrażania. Zabezpieczenia te służą ograniczeniu ryzyka utraty danych i zapewnieniu możliwości odtworzenia kluczowych systemów teleinformatycznych po awarii lub cyberataku, w tym ataku typu ransomware.

Stosowane rozwiązania obejmują mechanizmy wysokiej dostępności i odtwarzania awaryjnego, redundancję infrastruktury, kopie zapasowe oraz ich przechowywanie lub replikację do odrębnych lokalizacji. Dostęp zdalny do zasobów jest zabezpieczany połączeniami VPN. Ochronę systemów wspierają także segmentacja sieci, kontrola dostępu oraz rozwiązania służące wykrywaniu zagrożeń. Podmioty lecznicze wskazały również na stosowanie zabezpieczenia łączy przed atakami DDoS realizowane we współpracy z operatorami telekomunikacyjnymi.

Podmioty lecznicze prowadzą również testy odtwarzania danych i systemów z kopii zapasowych. W części z nich istnieje możliwość uruchomienia systemów w środowisku zapasowym zgodnie z przyjętymi procedurami. Zakres zabezpieczeń różni się między placówkami, a część prac związanych z rozbudową infrastruktury i planów odtwarzania awaryjnego pozostaje w toku.

Należy przy tym zaznaczyć, że powyższa informacja przedstawia zabezpieczenia na poziomie ogólnym. Nie obejmuje szczegółowych danych o architekturze systemów, konfiguracji zabezpieczeń, lokalizacji kopii zapasowych ani przebiegu procedur odtworzeniowych, których ujawnienie mogłoby obniżyć poziom bezpieczeństwa infrastruktury teleinformatycznej podmiotów leczniczych.

Ponadto informuję, że stacje pogotowia ratunkowego w Gdańsku i Słupsku w zakresie systemu ratownictwa wykorzystują zewnętrzny, ogólnopolski system dowodzenia ratownictwem medycznym (System Wspomagania Dowodzenia Państwowego Ratownictwa Medycznego), za który odpowiada Krajowe Centrum Monitorowania Ratownictwa Medycznego będące jednostką organizacyjną Lotniczego Pogotowia Ratunkowego.

Odnosnie dysponowania przez szpitale podległe SWP autonomią energetyczną i wodną na wypadek długotrwałego blackout'u należy wskazać, że zgodnie z § 41 i § 42 rozporządzenia Ministra Zdrowia z 26 marca 2019 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą (Dz. U. z 2022 r., poz. 402) rezerwowe źródło zaopatrzenia szpitala w wodę zapewnia co najmniej jej 12-godzinny zapas, natomiast rezerwowym źródłem zaopatrzenia szpitala w energię

elektryczną jest agregat prądotwórczy wyposażony w funkcję autostartu, zapewniający co najmniej 30% potrzeb mocy szczytowej, a także urządzenie zapewniające odpowiedni poziom bezprzerwowego podtrzymania zasilania.

Sprawność infrastruktury awaryjnej jest okresowo weryfikowana w ramach przeglądów i testów funkcjonalnych i obciążeniowych. Testy agregatów pod obciążeniem odbywają się zgodnie z harmonogramami przyjętymi w poszczególnych podmiotach. Próbné uruchomienia agregatu bez obciążenia (tzw. „na sucho”) wykonywane są regularnie raz w miesiącu w celu sprawdzenia poprawności działania agregatu oraz całego systemu zasilania awaryjnego.

Szpital posiada pełną autonomię energetyczną i wodną. Są one podłączone do miejskich sieci wodno – kanalizacyjnych i posiadają własne studnie głębinowe lub zapasowe zbiorniki wody pitnej. Informuję przy tym, że placówka zamiejscowa w Dzierżaninie działająca w strukturach Szpitala Specjalistycznego w Kościerzynie Sp. z o.o. aktualnie jest w trakcie wyłaniania oferenta na budowę studni głębinowej.

Odnosząc się natomiast do zagadnienia dotyczącego procedur awaryjnych posiadanych przez spółki realizujące przewozy na zlecenie SWP na wypadek zakłóceń systemów sterowania ruchem lub celowego zagłuszania elektronicznego (EW), wyjaśniam, że przewoźnicy kolejowi oraz zarządcy infrastruktury posiadają w ramach wymaganych systemów zarządzania bezpieczeństwem (SMS) procedury dotyczące postępowania w przypadku zakłóceń i sytuacji kryzysowych. Wymagania w tym zakresie określa m.in. rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2018/762 z 8 marca 2018 r. ustanawiające wspólne metody oceny bezpieczeństwa w odniesieniu do wymogów dotyczących systemu zarządzania bezpieczeństwem na podstawie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/798 oraz uchylające rozporządzenia Komisji (UE) nr 1158/2010 i (UE) nr 1169/2010, a w szczególności pkt 5.5 dotyczący zarządzania w sytuacji kryzysowej. Należy przy tym rozróżnić zakres odpowiedzialności przewoźnika i zarządcy infrastruktury. Zakłócenia urządzeń sterowania ruchem kolejowym, infrastruktury czy zasilania pozostają przede wszystkim w zakresie odpowiedzialności zarządcy infrastruktury, natomiast przewoźnik odpowiada za bezpieczną realizację przewozów i działania personelu w sytuacjach awaryjnych i kryzysowych.

POLREGIO S.A. potwierdziła, że posiada uregulowania dotyczące postępowania w przypadku zakłóceń i sytuacji kryzysowych funkcjonujące w powiązaniu z przepisami dotyczącymi zarządców infrastruktury oraz zadaniami organów administracji publicznej właściwych w sprawach ewakuacji ludności. Jednocześnie według informacji uzyskanych przez pracowników Departamentu Infrastruktury UMWP, PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście Sp. z o.o. posiada uregulowania tożsame jak w POLREGIO S.A. Nie oznacza to, że każdy z podmiotów posiada odrębną procedurę odnoszącą się wprost do celowego zagłuszania elektronicznego (EW). Tego rodzaju zagrożenie jest uwzględniane w ramach właściwych procedur zarządzania bezpieczeństwem i reagowania kryzysowego z uwzględnieniem kompetencji poszczególnych podmiotów.

W kwestii koordynacji działań logistycznych i planistycznych UMWP z Wojewodą Pomorskim oraz prezydentami miast Trójmiasta w zakresie wymiany informacji o zagrożeniach hybrydowych oraz współdzielenia zasobów ratowniczych, informuję, że zgodnie z art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej kierowanie i koordynowanie realizacji zadań ochrony ludności i obrony cywilnej przez podmioty ochrony ludności podległe i nadzorowane oraz na obszarze województwa należy do zadań wojewody. Zadania marszałka województwa w tym zakresie reguluje art. 12 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy. Należy do nich nadzorowanie, w ramach posiadanych kompetencji oraz koordynowanie realizacji zadań ochrony ludności i obrony cywilnej przez podmioty ochrony ludności i obrony cywilnej. Koordynacja realizacji zadań w zakresie ochrony ludności i obrony cywilnej w tym przypadku odnosi się jedynie w stosunku do podmiotów podległych Marszałkowi Województwa Pomorskiego. Działania te nie obejmują innych podmiotów, w tym należących do administracji zespolonej i niezespolonej.

W ramach współpracy z Wojewodą Pomorskim, Marszałek Województwa Pomorskiego realizuje zalecenia, które na podstawie art. 59 ust. 3 ww. ustawy wojewoda wydaje wójtom (burmistrzom, prezydentom miast) gmin albo starostom powiatów znajdujących się na obszarze województwa oraz marszałkowi województwa. Należy przy tym zaznaczyć, że w przypadku zaleceń, których realizacja wymaga nakładów finansowych, wojewoda zapewnia ich finansowanie. W ramach własnych zadań Marszałek Województwa Pomorskiego może udzielać powiatom wchodzącym w skład województwa pomocy (w tym finansowej) w realizacji zadań ochrony ludności i obrony cywilnej. Pomoc taka jest udzielana na wniosek danego starosty.

Podsumowując, Samorząd Województwa Pomorskiego i podległe mu jednostki wykonują określone przepisami prawa zadania z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej mające na celu przygotowanie i sprawne reagowanie na wypadek wystąpienia ewentualnych sytuacji kryzysowych, zapewniając w ten sposób ciągłość działania we właściwych obszarach i w konsekwencji bezpieczeństwo mieszkańców województwa.